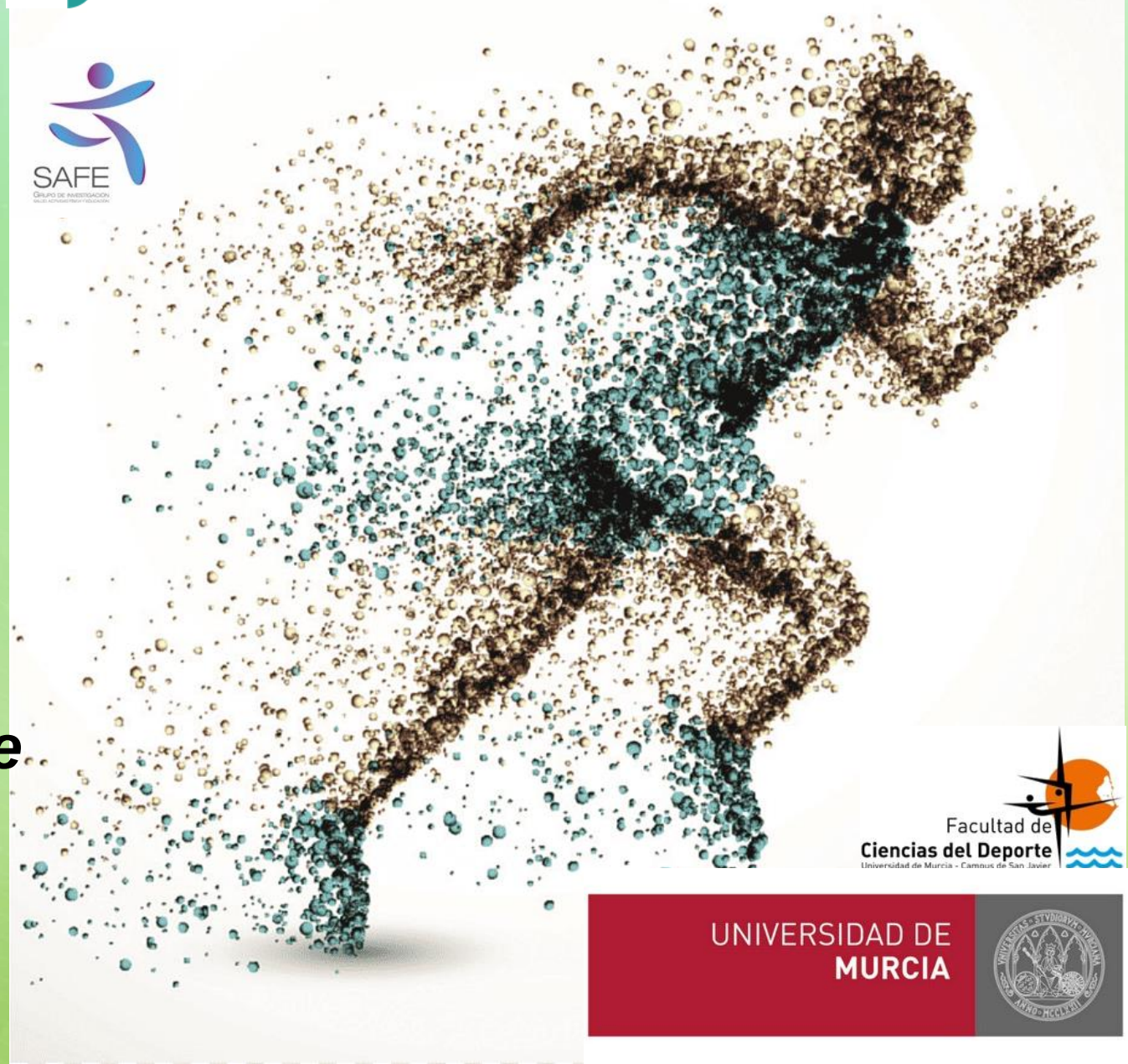
Promoción de conductas prosociales en jóvenes a través de programas de intervención en la actividad física y el deporte

Alfonso Valero Valenzuela

Grupo de Investigación SAFE
Facultad de Ciencias del Deporte
Universidad de Murcia
avalero@um.es

ACTIVEGAMESCHANGE
Youth socio-emotional development
Fundación Diagrama
Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union



SAFE

Facultad de Ciencias del Deporte

UNIVERSIDAD DE MURCIA

Una visión particular a los problemas de hoy en día

Conflictos sociales

Comportamientos sedentarios

Una mirada a lo que está sucediendo

→ Sedentarismo

Una mirada a lo que está sucediendo

Buffalo supermarket shooter sought Black neighborhood, official says

By CAROLYN THOMPSON and MICHAEL BALSAMO The Associated Press, Updated May 15, 2022, 6:42 p.m. 130

En Valencia

Investigan dos violaciones a dos niñas de 12 años en Burjassot, una de ellas grupal

Las agresiones se habrían producido en una casa abandonada después de que las menores hubieran quedado con dos jóvenes a través de Instagram.

in key

→ Comportamiento antisocial

¿CUÁL ES EL VALOR DE LA ACTIVIDAD FÍSICA EN LA ETAPA ESCOLAR?

Objetivos a nivel escolar

¿ → Actividad Física ← ?

Hábitos de vida

Objetivos a nivel escolar

¿ → Actividad Física ← Hábitos Saludables

Hábitos de vida

Hábitos de vida y conductas prosociales

Objetivos a nivel escolar

Objetivos a nivel escolar

Bienestar emocional

Bienestar social

→

Actividad Física

←

Bienestar cognitivo

Habilidades solución problemas

Empatía
Respeto
Relaciones sociales → conductas prosociales
Liderazgo

Actividad física y conductas prosociales

¿QUÉ RELACIÓN HAY ENTRE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y LAS CONDUCTAS PROSOCIALES?

Responsabilidad y variables sociodemográficas

Pensee Journal Vol 76, No. 12;Dec 2014

Relationship between Socio-demographic Variables and Personal and Social Responsibility

N = 714 (319M y 315H)
Edad = 11-17 años

Category	N (%)	Respect	Effort	Self-direction	Caring and helping
Social strata					
High	124 (17.4)	15.72 ± 2.26**	20.77 ± 3.34	10.37 ± 1.96	20.77 ± 2.67
Medium	33 (4.6)	16.90 ± 1.39	21.06 ± 2.87	10.66 ± 1.38	21.28 ± 1.97
Low	557 (78.0)	15.97 ± 2.48	20.54 ± 3.73	10.54 ± 1.84	20.35 ± 3.46
Environment					
Urban	179 (25.1)	15.68 ± 2.58*	20.28 ± 3.61	10.31 ± 1.76*	20.05 ± 3.32*
Rural	535 (74.9)	16.07 ± 2.35	20.71 ± 3.62	10.59 ± 1.87	20.60 ± 3.27

< 0.05

Responsabilidad y variables sociodemográficas

Pensee Journal Vol 76, No. 12;Dec 2014

Relationship between Socio-demographic Variables and Personal and Social Responsibility

Category	N (%)	Respect	Effort	Self-direction	Caring and helping
Gender					
Boy	395 (55.3)	15.88 ± 2.51	20.81 ± 3.68**	10.66 ± 1.88**	20.46 ± 3.41
Girl	319 (44.7)	16.19 ± 2.13	20.34 ± 3.53	10.34 ± 1.78	20.53 ± 3.07
Stage of education					
Primary	330 (46.2)	15.84 ± 2.80	21.09 ± 3.64**	10.71 ± 3.06**	20.89 ± 3.69**
Secondary	384 (53.8)	16.09 ± 2.03	20.18 ± 3.56	10.35 ± 1.62	20.12 ± 2.87
Country of origin					
Non-immigrant	565 (79.1)	16.08 ± 2.24	20.81 ± 3.45*	10.55 ± 1.79	20.70 ± 3.08**
Immigrant	149 (20.9)	15.55 ± 2.97	19.91 ± 4.09	10.38 ± 1.96	19.48 ± 3.75

N = 714 (319M y 315H)
Edad = 11-17 años

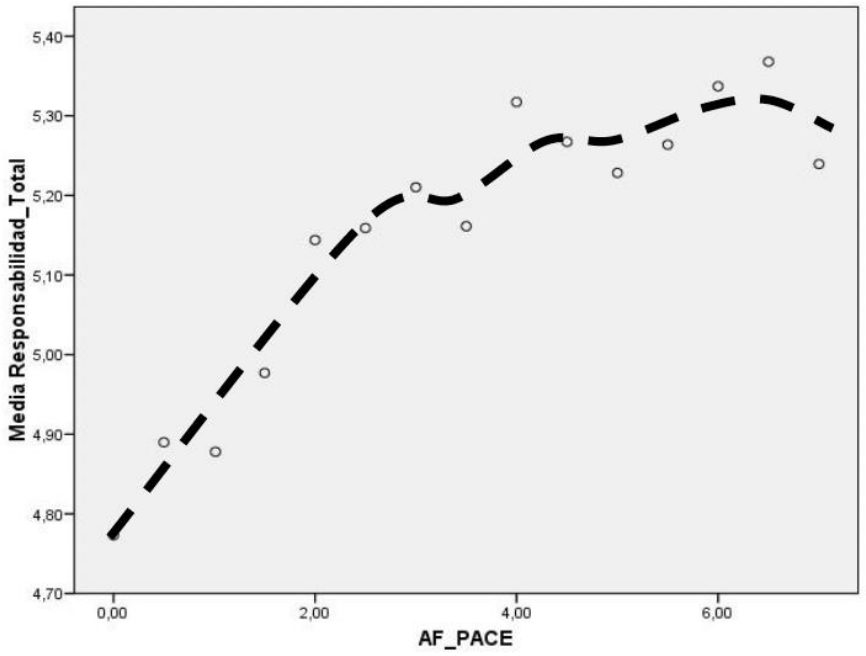
Responsabilidad y actividad física

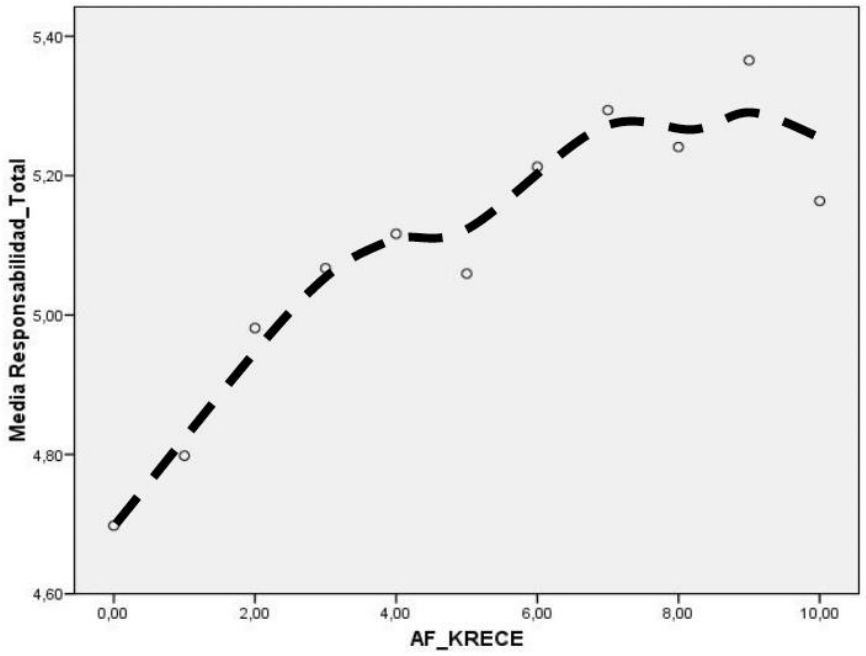
Journal of Physical Education and Sport ® (JPES), 17(2), Art 118, pp. 775 - 782, 2017
online ISSN: 2247 - 806X; p-ISSN: 2247 – 8051; ISSN - L = 2247 - 8051 © JPES

Original Article

Personal and social responsibility development through sport participation in youth scholars

N = 607 (257M y 350H)
Edad = 11-17 años





Responsabilidad, motivación y actividad física

Manzano-Sánchez, D., & Valero-Valenzuela, A. (2018). Differences between students according to physical activity and their motivation, basic psychological needs and responsibility. *Journal of Human Sport and Exercise, 13*(2proc), S221-S230. doi:https://doi.org/10.14198/jhse.2018.13.Proc2.06

Table 2. Physical activity and psychological variables

	Low Active		Some Active		Very Active		
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	P
Competence	3.13	.57	3.40	.62	3.90	.55	*
Relatedness	3.77	.94	3.76	.90	4.11	.78	-
Autonomy	2.83	.88	3.21	.83	3.44	.67	*
Intrinsic Motivation	3.16	.92	3.35	1.07	3.84	.97	*
Extrinsic Motivation	3.29	.85	3.34	.68	3.27	.79	-
Amotivation	2.35	.88	2.15	1.04	1.75	.99	*
Social Responsibility	3.90	.88	4.10	.80	4.17	.62	-
Personal Responsibility	3.66	.72	3.73	.77	3.85	.50	-

N = 109 (67W y 42M)
Age = 16-18 years

Valero-Valenzuela, A.; Manzano-Sánchez, D.; Alekseev-Trifonov, S.; Merino-Barrero, J.A.; Belando-Pedreño, N.; Moreno-Murcia, J.A. (2021) Teaching Style for a Lesser Perception of Violence in Physical Education. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte vol. 21 (84) pp. 805-818
Http://cdeporte.rediris.es/revista/revista84/artestilo1301.htm
DOI: https://doi.org/10.15366/rimcafd2021.84.011

ESTILO DOCENTE, CLAVE PARA UNA MENOR PERCEPCIÓN DE VIOLENCIA EN EDUCACIÓN FÍSICA

Actividad física libre o dirigida

N = 452 (228W y 224M)
Edad = 13-16 años

Tabla 3. *Análisis multivariante del estilo interpersonal, violencia y necesidades psicológicas básicas según los clústers.*

	Clúster 1 "Alta auto-determinación" (n = 232) 51.3%		Clúster 2 "Moderada autodeterminación" (n = 133) 29.4%		Clúster 3 "Baja auto-determinación" (n = 87) 19.2%			
Variables	*M*	*SD*	*M*	*SD*	*M*	*SD*	*F*	η_p^2
Apoyo a la autonomía	3.94[a]	0.66	3.59[b]	0.65	3.45[b]	0.80	19.941**	.086
Estilo controlador	2.31[c]	0.68	2.56[b]	0.65	2.79[a]	0.61	15.688**	.074
Violencia sufrida	1.29[b]	0.43	1.33[b]	0.49	1.59[a]	0.66	6.031**	.051
Violencia observada	1.75[b]	0.79	1.85[b]	0.80	2.21[a]	0.92	13.080**	.042
Competencia	5.27[a]	0.82	4.39[b]	0.91	3.86[c]	1.20	148.042**	.275
Autonomía	3.94[a]	1.18	3.57[b]	0.92	3.49[b]	0.97	18.299**	.034
Relación con los demás	4.80[a]	0.79	4.55[b]	0.80	4.32[b]	0.87	16.157**	.052
Wilk's Λ							.649**	
F multivariado							13.316**	

Nota: ** $p < .01$; *M* = Media; *SD* = Desviación típica. Post-hoc (Bonferroni): $p < .001$, a > b > c.

¿HASTA QUÉ PUNTO SON EFICACES LOS PROGRAMAS SALUDABLES?

Estilo interpersonal del docente

Estilo controlador → **Soporte de autonomía**

Intimidación
Incentivos extrínsecos

Mayor toma de decisiones
Mayor responsabilidad

RESULTADO

PROCESO

MOTIVACIÓN AUTODETERMINADA

Studia Psychologica, Vol. 61, No. 2, 2019, 110-119 doi: 10.21909/sp.2019.02.776

Interpersonal Style of Coaching, Motivational Profiles and the Intention to be Physically Active in Young Athletes

Alfonso Valero-Valenzuela, David Manzano-Sánchez
Department of Physical Activity and Sport, Faculty of Sports Science, University of Murcia, Spain

Estilo interpersonal e intención de ser físicamente activo

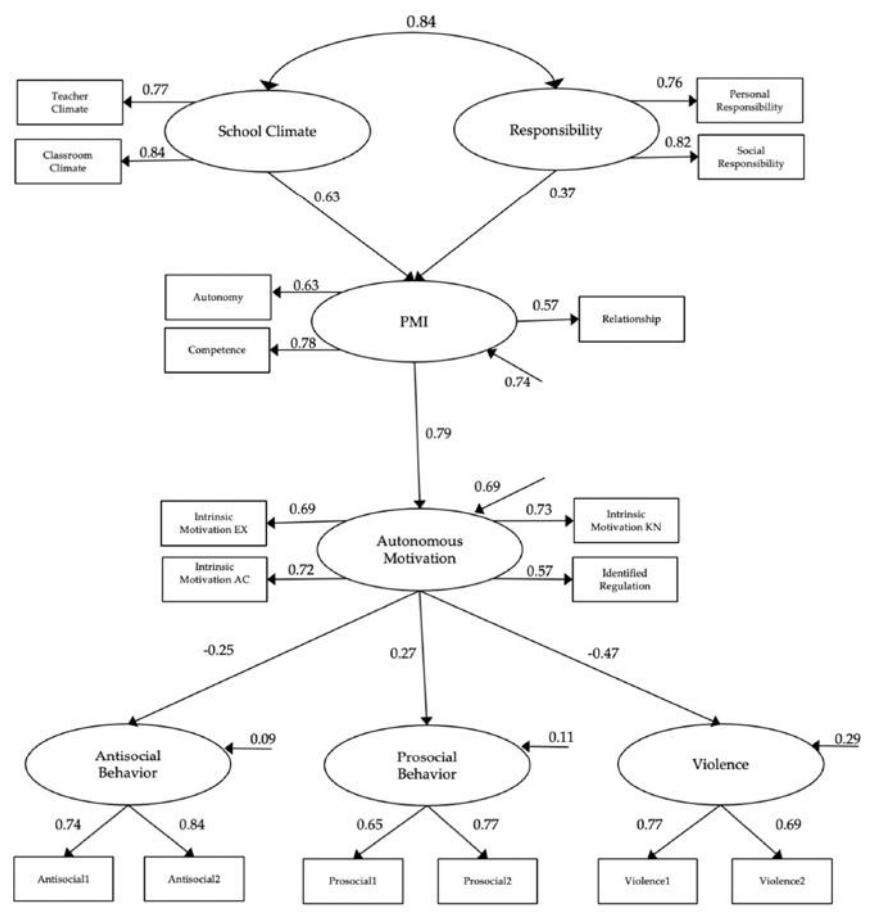
Table 3 *Multivariate analysis of interpersonal style, basic psychological needs and intention to be physically active according to the motivational profile*

	Cluster 1 (n = 193) 76.0%		Cluster 2 (n = 61) 24.0%			
Variables	M	SD	M	SD	F	η^2
Autonomy Support	4.23	.42	3.78	.47	48.32**	.16
Competence	5.36	.67	4.36	1.00	80.65**	.24
Autonomy	3.47	1.00	3.49	.83	.01	.02
Relatedness	5.17	.64	4.54	.75	40.76**	.13
IPA	4.78	.28	4.27	.64	76.59**	.23
Wilk's Λ						.600**
Multivariate F						27.42**

Note. M = Mean; SD = Standard Deviation; η^2 = Cohen's value (size effect); IPA = Intention to be physically active.
** $p < .01$

N = 254 (157W y 97M)
Edad = 10-16 años

Estudio de Predicción



behavioral sciences
MDPI

Article

School Climate and Responsibility as Predictors of Antisocial and Prosocial Behaviors and Violence: A Study towards Self-Determination Theory

N = 429 (202W y 227M)
Age = 11-17 years

¿CÓMO IMPLEMENTAR LA ACTIVIDAD FÍSICA?

¿CÓMO SE DEBERÍA ENSEÑAR?

INNOVACIÓN EN METODOLOGÍAS ACTIVAS

SAFE
GRUPO DE INVESTIGACIÓN
SALUD, ACTIVIDAD FÍSICA Y EDUCACIÓN

Promover estilos de vida saludables y contribuir a la educación integral de los jóvenes desde diferentes perspectivas (motor, cognitivo, emocional y social)

Safari Archivo Edición Visualización Historial Marcadores Ventana Ayuda Jue 19 may 6:37

um.es

17th Annu... | Traductor... | VII Congr... | 2022 TPS... | que hora... | https://ww... | DeepL Tra... | DAZN | Ay... | Change, a... | grupo de i... | Grupo de...

Acceder

UNIVERSIDAD DE MURCIA

CAMPUS MARE NOSTRUM de Excelencia Internacional

Universidad | Estudios | Investigación | Internacionalización | Transferencia | Empleo | Centros

Texto a buscar Buscar

Grupo de Investigación en Salud, Actividad Física y Edu... ▸ Contenido

CONTENIDO

- Carta de servicios
- Cursos y Jornadas
- Líneas de investigación
- Miembros
- Aplicaciones
- Noticias
- Proyectos
- Publicaciones

Grupo de Investigación en Salud, Actividad Física y Educación (SAFE)

Contenido

El grupo de investigación Salud, Actividad Física y Educación (SAFE) surge a finales de 2015 (código E0B5-04), con la intención de profundizar en el análisis de los procesos pedagógicos durante la práctica deportiva. Está compuesto por un equipo multidisciplinar de profesores doctores de las Facultades de Ciencias del Deporte y de Educación de la Universidad de Murcia y estudiantes de Master y Doctorado.

El objetivo básico del grupo de investigación es potenciar el estudio en la formación a través de la actividad física y del deporte para alcanzar un aprendizaje y rendimiento óptimo.

Los trabajos se desarrollan dentro del área de Ciencias Sociales, en el ámbito de la pedagogía de la actividad física y del deporte, centrándose en el estudio de las conductas de los docentes y/o entrenadores y en la de los alumnos y/o deportistas y los principales resultados a nivel de motivación, valores prosociales y hábitos saludables.

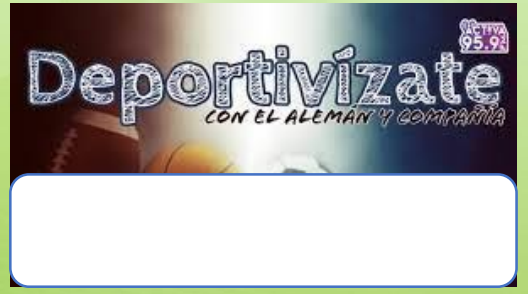
Existe una estrecha colaboración con Centros Educativos y Federaciones Deportivas de la Región de Murcia, con quienes se llevan a cabo estudios para la mejora del rendimiento académico de los escolares y el deportivo de los atletas.

Contacto

Correo electrónico: safeumu@gmail.com
Twitter: @safeumu

SAFE
Grupo de Investigación Salud, Actividad Física y Educación

Haga clic para agregar notas



MODELOS PEDAGÓGICOS EN LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE

Estructura sesión

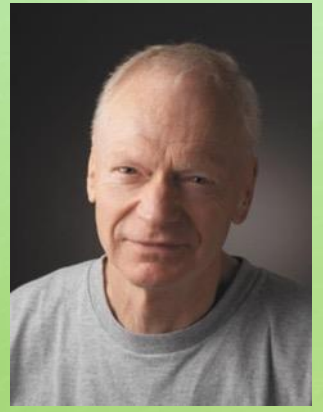
Estrategias metodológicas

Duración

- Educación Deportiva
- Aprendizaje Cooperativo
- Enseñanza Comprensiva
- Responsabilidad Personal y Social

Responsabilidad

- **Valor del ser humano que cumple con sus obligaciones haciendo, diciendo u ofreciendo algo**

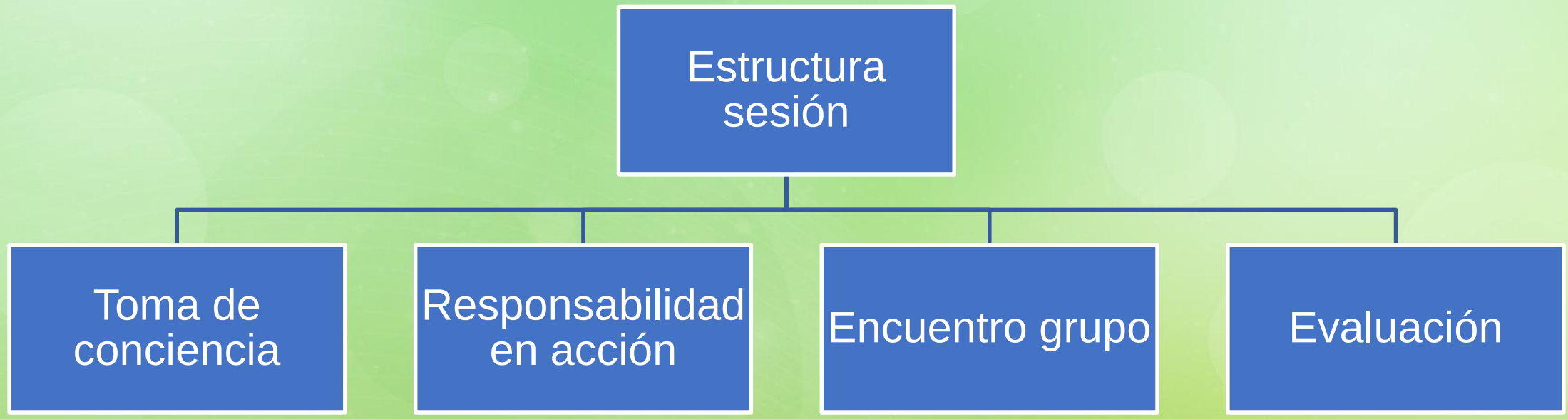


- Responsabilidad
  - Personal
    - Esfuerzo
    - Autonomía
  - Social
    - Respeto
    - Ayuda

TRANSFERENCIA VIDA REAL

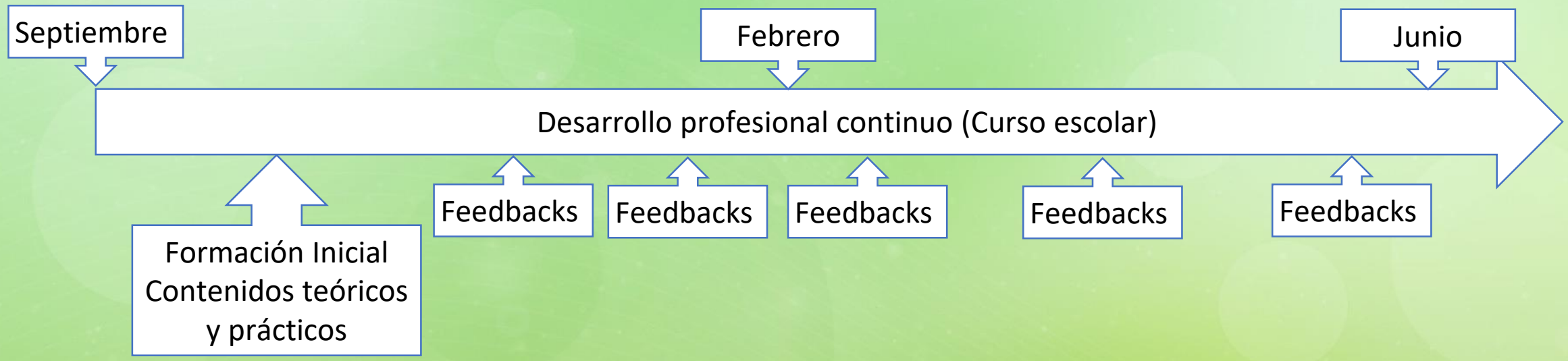
El Modelo de Responsabilidad Personal y Social: niveles

El Modelo de Responsabilidad Personal y Social



El Modelo de Responsabilidad Personal y Social

El Modelo de Responsabilidad Personal y Social



Estudios de intervención

sustainability MDPI
Article

From Students' Personal and Social Responsibility to Autonomy in Physical Education Classes

Table 2. Pre- and post-test difference in the variables subject to study in the intervention and control group.

		Experimental Group (n = 60)			Control Group (n = 60)		
		M	SD	Size Effect	M	SD	Size en
Autonomy support	Pre	4.51	0.64	0.35	3.88	0.52	0.23
	Post	4.69 *	0.36		3.67	1.17	
Controlling style	Pre	2.52	0.97	-0.18	2.37	0.60	-0.09
	Post	2.35 *	0.90		2.31	0.70	
Autonomy	Pre	3.41	0.95	0.55	3.72	0.61	0.24
	Post	3.90 **	0.83		3.87	0.66	

N = 120 (62M y 58H)
Edad = 10-13 años
16 sesiones

Programa de Responsabilidad Personal y Social

- Implementado en una escuela de fútbol
- Chicos entre 11- 12 año de un club local
- Programa de 6 semanas
- Enseñanza de respeto, autocontrol, trabajo en equipo

SPORT

Youth Sport Development Through Soccer: An Evaluation of an After-School Program Using the TPSR Model

Mark Cryan and Thomas Martinek

Programa de Responsabilidad Personal y Social

- Pre- posttest Outcome:
- Mejoras en la responsabilidad social

Table 2
Mean Differences of Personal and Social Responsibility Factors in PSRQ Scores

	Time 1		Time 2		Difference			
Variable	*M*	*SD*	*M*	*SD*	*M*	*SD*	$t(13)$	p
Social Responsibility	31.35	5.12	33.63	5.44	2.29	3.53	2.31	0.0364
Personal Responsibility	34.36	4.57	34.29	5.19	0.08	5.43	0.05	0.9599

Note. Statistical significance was set at $p < .05$.

Estudios de intervención

Journal of Physical Education and Sport ® (JPES), 18(4), Art 342, pp. 2272 - 2277, 2018
online ISSN: 2247 - 806X; p-ISSN: 2247 – 8051; ISSN - L = 2247 - 8051 © JPES

Original Article

Teachers' Perceptions of Personal and Social Responsibility Improvement through a Physical Education-based Intervention

N = 714 (319M y 395H)
Edad = 11-16 años
24 sesiones

Table 2. Effects of the Hellison's Model implementation in personal and social responsibility by function of stage of education

		PRIMARY				SECONDARY				TOTAL SAMPLE			
		Control		Experimental		Control		Experimental		Control		Experimental	
		Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
Personal Responsibility	Pretest	31.60	7.60	24.80	7.46	30.75	6.34	23.38	4.72	31.08	6.55	23.92	5.66
	Posttest	31.80	5.67	31.80	6.61	33.63	3.16	28.63	6.44	32.92	4.17	29.85	6.43
	Z	-.272		-1.753		-1.405		-2.371		-1.407		-2.869	
	Sig.	.785		.080		.160		.018*		.159		.004**	
Social Responsibility	Pretest	29.80	5.22	25.80	6.26	33.75	4.06	23.00	7.89	32.23	4.76	24.08	7.17
	Posttest	29.80	9.12	31.40	5.55	35.50	2.93	28.63	7.33	33.31	6.41	29.69	6.60
	Z	.000		-2.032		-1.127		-2.383		-1.025		-3.117	
	Sig.	1.000		.042*		.260		.017*		.306		.002**	

Estudios de intervención

Table 3 Pretest and Posttest Means and *SD*s, Pretest MANOVA, Repeated-Measures ANCOVA, and Posttest MANCOVA in the EG and NEG

	Pretest				Posttest												
	EG ($n = 35$)		NEG ($n = 37$)		EG ($n = 35$)		NEG ($n = 37$)		Pretest MANOVA between groups			Repeated-measures ANCOVA (Group × Time)			Posttest MANCOVA		
	M	*SD*	*M*	*SD*	*M*	*SD*	*M*	*SD*	*F*	*p*	η^2	*F*	*p*	η^2	*F*	*p*	η^2
1. Personal responsibility	4.48	0.80	5.24	0.78	4.87	0.92	4.85	1.07	14.90**	.00	.18	16.73**	.00	.20	0.16	.69	.00
2. Social responsibility	4.45	0.68	5.39	0.70	4.91	0.79	5.16	0.81	32.84**	.00	.32	20.05**	.00	.22	1.39	.24	.02
3. Autonomy	3.08	0.81	3.55	0.69	4.12	0.56	3.72	0.86	6.29**	.01	.08	15.54**	.00	.19	6.41**	.01	.08
4. Competence	3.42	0.81	3.93	0.76	4.20	0.63	3.82	0.97	6.41**	.01	.08	15.09**	.00	.18	4.20*	.04	.05
5. Relatedness	3.49	0.78	4.15	1.00	4.26	0.80	3.83	1.05	8.75**	.00	.11	29.02**	.00	.30	4.35*	.04	.06
6. SDI	3.36	0.48	3.57	0.42	5.53	1.12	3.35	0.48	2.92	.09	.04	10.96**	.00	.14	9.37**	.00	.12
7. Intrinsic motivation	3.75	0.61	4.00	0.82	4.37	0.55	3.83	0.95	1.45	.23	.02	25.58**	.00	.27	10.22**	.00	.13
8. Identified motivation	3.50	0.73	4.07	0.79	4.07	0.83	3.91	0.87	9.22**	.00	.11	16.78**	.00	.20	1.26	.26	.01
9. Introjected regulation	3.87	0.76	3.75	0.64	4.03	0.65	3.62	0.77	1.25	.26	.02	2.81	.09	.04	8.49**	.00	.11
10. External regulation	3.92	0.97	3.78	0.85	3.84	0.85	3.54	0.95	1.62	.42	.01	0.85	.36	.01	2.55	.11	.03
11. Amotivation	2.20	0.96	2.34	1.01	1.67	0.80	2.32	0.93	1.62	.26	.02	5.86**	.01	.08	9.36**	.00	.12
12. Sportsmanship	3.61	0.61	3.93	0.73	3.91	0.62	3.98	0.71	3.03	.08	.04	4.67*	.03	.07	0.02	.86	.00
13. Intention to be PA	3.39	0.87	4.05	0.95	4.08	0.87	4.02	0.87	9.09**	.00	.11	11.53**	.01	.14	0.79	.37	.01

Note. MANOVA = multivariate analysis of variance; ANCOVA = analysis of covariance; MANCOVA = multivariate analysis of covariance; EG = experimental group (Teaching for Personal and Social Responsibility); NEG = nonequivalent group (Direct Instruction); SDI = self-determination index; PA = physically active; η^2 = effect size. $^*p < .05$. $^{**}p < .01$.

Journal of Teaching in Physical Education, (Ahead of Print)
https://doi.org/10.1123/jtpe.2019-0022
© 2019 Human Kinetics, Inc.
Human Kinetics
ARTICLE

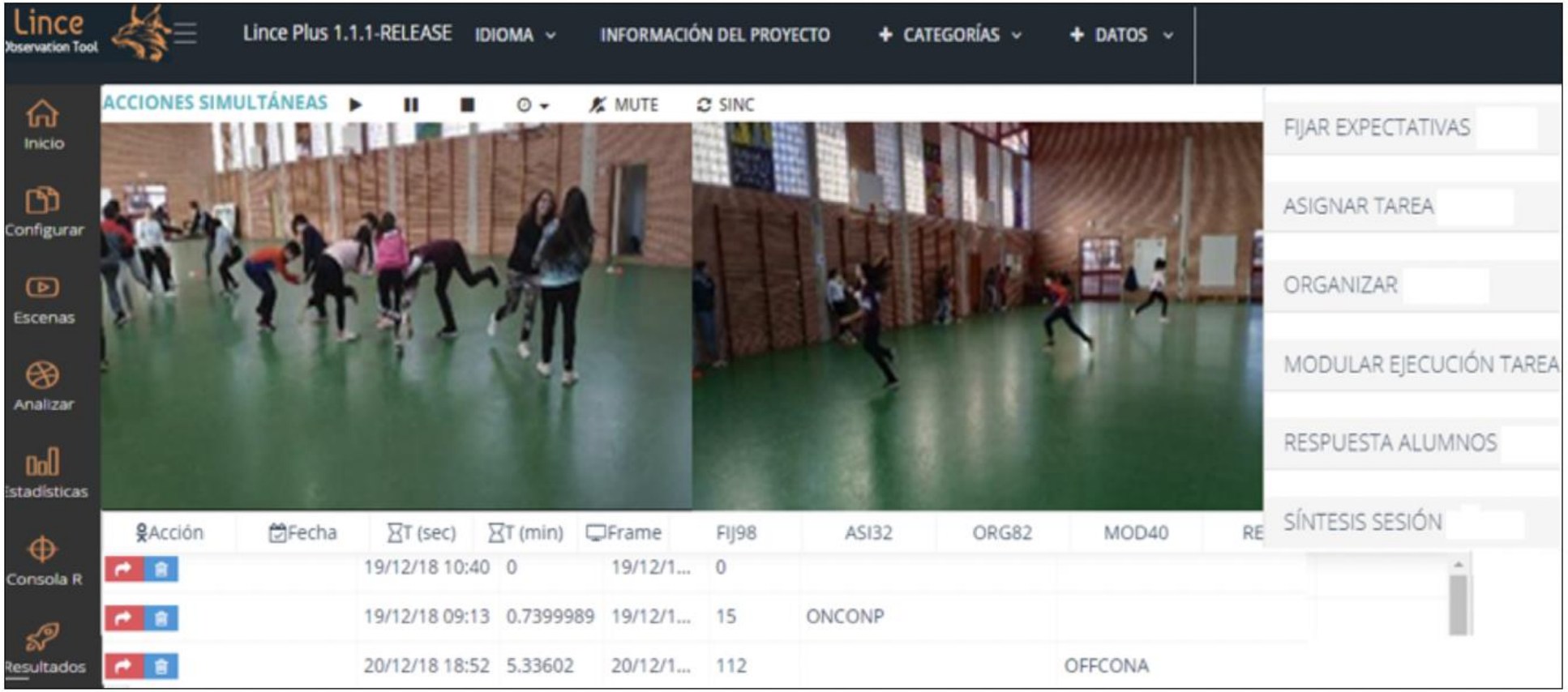
Impact of a Sustained TPSR Program on Students' Responsibility, Motivation, Sportsmanship, and Intention To Be Physically Active

Purpose: To assess the impact of a sustained Teaching for Personal and Social Responsibility program in Physical Education. **Method**: There were 72 primary and secondary education students (11–13 years), enrolled in two different schools, and their four teachers were randomly distributed into an experimental group ($n = 35$) and a nonequivalent group ($n = 37$) by their schools' administration. A pre-/posttest, repeated-measures nonequivalent group design was used. The two teachers of the experimental group implemented a Teaching for Personal and Social Responsibility program, whereas the two teachers of the nonequivalent group used Direct Instruction in their classes over four consecutive learning units (29 sessions, 5 months). **Results**: Students in the experimental group significantly increased their personal and social responsibility ($p < .01$), self-determined motivation ($p < .01$), basic psychological needs satisfaction (competence, autonomy, and relatedness; $p < .01$), sportsmanship ($p < .05$), and intention to be physically active outside school ($p < .05$). **Conclusion**: The Teaching for Personal and Social Responsibility program was more able to increase students' self-determined motivation and to generate positive psychosocial consequences than the Direct Instruction approach.

N = 72 (34M y 38H)
Edad = 11-13 años
29 sesiones

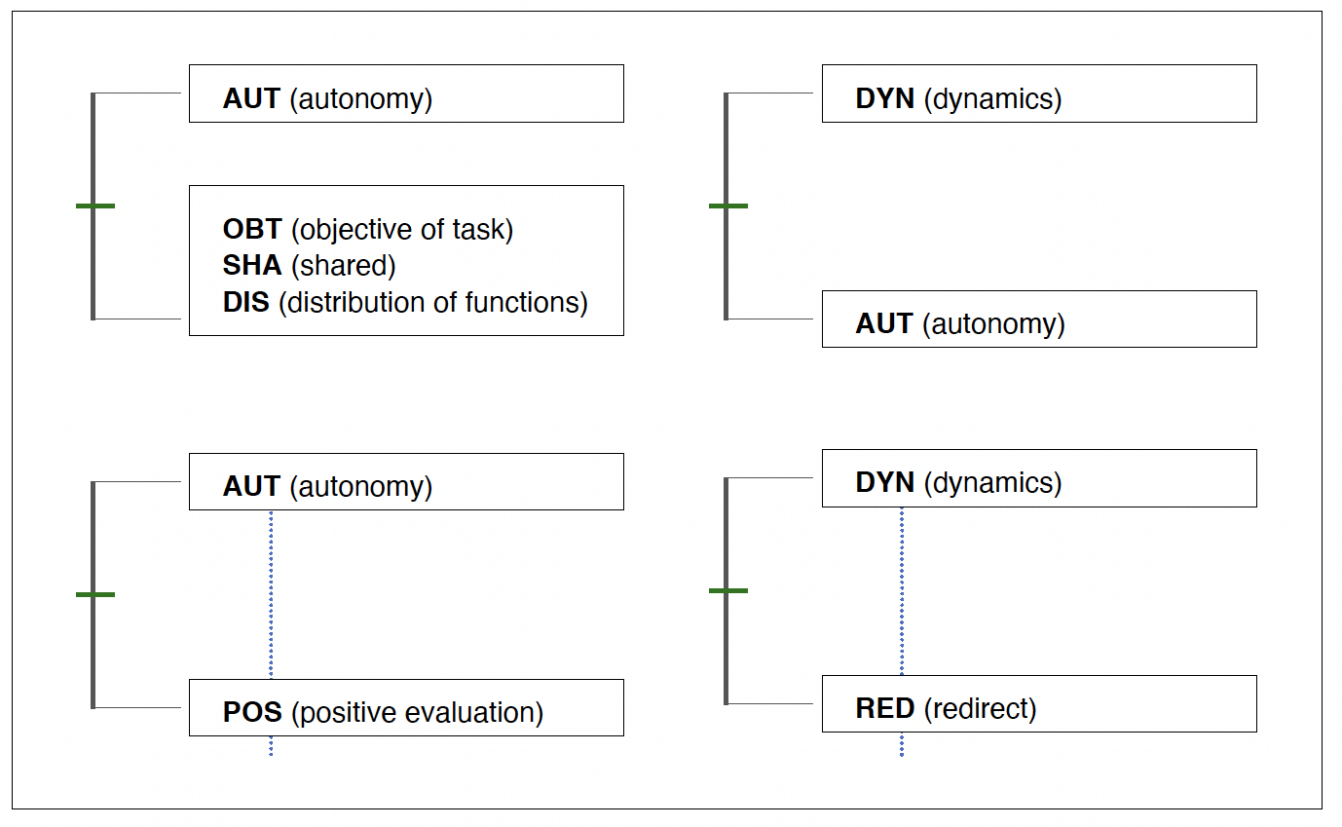
Estudios de intervención

Valero-Valenzuela, A., Gregorio García, D., Camerino, O., & Manzano, D. (2020). Hybridisation of the Teaching Personal and Social Responsibility Model and Gamification in Physical Education. *Apunts. Educación Física y Deportes*, *141*, 63-74. https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2020/3).141.08



Estudios de intervención

Valero-Valenzuela, A., Gregorio García, D., Camerino, O., & Manzano, D. (2020). Hybridisation of the Teaching Personal and Social Responsibility Model and Gamification in Physical Education. *Apunts. Educación Física y Deportes*, *141*, 63-74. https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2020/3).141.08



Perspectivas de futuro

- Incluir en la formación de los monitores y entrenadores programas para la mejora de conductas prosociales “Deportivízate”

Conclusiones

1. Hay una relación positiva entre la actividad física y las conductas prosociales, que se incrementa con un estilo interpersonal de apoyo a la autonomía

Conclusiones

2. Las metodologías activas (cediendo autonomía),fomentan conductas prosociales, destacando el MRPS sobre los demás por su efectividad

Conclusiones

3. El MRPS genera beneficios a nivel de valores y hábitos saludables, y puede ser clave para solucionar algunos de los problemas presentes hoy en nuestra sociedad

Pero ¡Ojo!

NO HAY ASCENSOR HACIA EL ÉXITO, HAY QUE SUBIR PASO A PASO

Una visión particular de la situación actual

Conflictos sociales

Comportamientos sedentarios

Un grano no hace granero pero ayuda al compañero

ACTIVEGAMESCHANGE
Youth socio-emotional development

Fundación Diagrama

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Gracias por su atención

Alfonso Valero Valenzuela

Grupo de Investigación SAFE
Facultad de Ciencias del Deporte
Universidad de Murcia
Avalero@um.es

SAFE

Facultad de Ciencias del Deporte
Universidad de Murcia - Campus de San Javier

UNIVERSIDAD DE MURCIA